



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	НЕМТИНОВ
Имя	МИХАИЛ
Отчество	МИХАЙЛОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ВСЕГО СТРАНИЦ

07

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 6

- 1) Подход к развитию общества — ^{формационный} цивилизационный
В данном случае формационный.
- 2) $4 \rightarrow 5 \rightarrow 1 \rightarrow 2 \rightarrow 3$
- 3) уровень развитие производственных отношений
— производственных и
с точки зрения К. Маркса

Задание 1

1	X	Г
2	В	
3	А	
4	А	
5	Б	

Задание 2

Экзистенциализм

Задание 3

Зайник (Рассел)



Задание 4

2023	ранее	Всего
2) 7) 9) 5)	10) 3) 8)	4) 6) 1)

Задание 5

Тип института

- А - государственное учреждение (исполнительное) (9)
 В - государственное учреждение (научное) (14)
 С - министерское ведомство (4)

Характеристика

- А - выполняют исполнительные, регуляторные ф-ции (10)
 В - экспертные, аналитические услуги (2)
 С - обособленное ведомство, ф-ции, не относящиеся к надзорным, регуляторным (3)

Пример

- А - федеральная налоговая служба (6)
 В - научно-исследовательский ф-ии институт (12)
 С - вохран (15)

Итого

	Тип	Характеристика	Пример
А	9	10	6
В	14	2	12
С	4	3	15



Социология

В своем тексте (отрывках) Ева Иллуз рассуждает о существенных реорганизациях, произошедших в сфере частного: любовь, отношение, повседневная жизнь, межличностное общение в целом, в современное время. Соулорассуждает о некоторых явных изменениях, затрагивающих взаимоотношение между людьми, в частном.

- стремление капитализма к эксплуатации не только труда, но и самой личности, ее субъектности, эмоций, чувств

- торжество необходимости социального признания и постоянных значимых символов в комплексе любовных отношений. Любовь теряет свой смысл (сакральность) и становится редовым источником социального признания.

- тотальная рационализация повседневной жизни человека, унификация всех параметров его поведения

- функционирование довольно утилитаристского механизма поиска партнера для отношений: формирование определенного набора критериев, которым должен удовлетворять партнер, фактически, деградация духовного мира человека - непонимание "любви с первого взгляда" - лишь глубокий рационализм в вы-



Боре путника жизни.

В действительности, Ева Иллуз говорит об доминанции рациональности в сфере частного, сфере взаимодействия людей друг с другом. Пропатандируемый логикой капитализма уход от духовного к материальному служит не благо рационализации и унификации всей жизни человека. Стремление к постоянным злитым взаимодействиям, заключающееся зачастую в материальном закреплении социальной значимости партнера приводит к морально-духовному разложению семейной жизни, уходу от любви как самоцели отношений. Это и сопровождается потреблением универсальных наборов с четкими критериями, которые ко всему прочему подразумевают постоянную оценку партнера по бинарной системе хорошо/плохо - явный шаг в сторону упорядочивания семейной жизни.

Вкратце разобрав авторскую мысль, нельзя не сказать о важной социально-политической концепции, упомянутой Евой Иллуз и дающей нам ответ на вопрос о становлении тех изменений, которые волнуют автора. Реорганизацию социальной жизни, нелимитированного общества стала следствием становления рационализации в сфере политики и экономики - "бюрократии".

XX век - век тотальных тоталитарных государств и тотальных империализмов (в понимании М. Вебера) стремившихся подчинить себе все сферы существующего общества. Если прежде, дисциplinирующее государство ставило своей целью покорение сферы политики



ического и "захват" власти путями пропаганды и контроля жизни человека лишь в период его социализации в присутствии тотальных институтов, то новое, биополитическое государство ставит перед собой иные цели. Тотальный, но невидимый контроль с властью, исходящей отовсюду, направлен на стандартизацию поведения человека для легкости управления им и здесь без реорганизации сферы социальной не обойтись. В данной идее мнение автора вполне коррелирует с мнением социологов биополитики и общества дисциплины таких, как М. Фуко и Д. Агамбен. Именно Фуко впервые выдвинул концепцию абсолютной рационализации "биовласти", а впоследствии идея была развита Джорджем Агамбеном.

Автор также затрагивает концепцию капитализма эксплуатации, однако ее понимание идеи эксплуатации не совсем сходно с классическим представлением об этом явлении К. Маркса и Ф. Энгельса. Если последний рассматривал капитализм как систему эксплуатации труда человека с последующим присвоением "прибавочной стоимости" - т.е. разницы между ценой производства и ценой продажи, именно в погоне за максимизацией прибыли, капитализм "отчуждает" от рабочего продукт его труда. Следовательно, классическое марксистское понимание капитализма рассматривает эксплуатацию именно в сфере материализма - торговых отношениях, не претендуя на доминирующую сферу духовного. В данном смысле ближе к идее Е. Иллюс оказывается социально-экономическая концепция Моммсе Зубофа "надзорного" капитализма. Последний - новая стадия в развитии капитализма - теперь



выгода извлекается не только из труда жите-
 антральных, но вследствие тотального контроля
 над поведением потребителей. Надзорные капита-
 листы, контролируя общественное здание - сферу
 частного, способны прогнозировать нужные им ис-
 ходы в поведении экономических акторов. Постоян-
 ные материальные поощрения в отношениях - проект
 капитализма; рационализация повседневности - тоже,
 сфера сакрального становится сферой публичного во-
 блася целей прогнозирования надзорного капитализ-
 ма.

Не менее важной причиной описанных Е.И.Игуз
 изменений является формирование "общества по-
 требления". Социологом Франкфуртской школы (Адор-
 но Т., М. Хоркхаймер) и Г. Маркузе ("Одномерный че-
 ловек") выдвигали тезисы о становлении автори-
 тарной личности ("Одномерный человек" - у Г. Маркузе) -
 личности общества потребления. Авторитарная личность
 - воспитанник массовой культуры - жертва сущес-
 твующего капиталистического строя, он потреб-
 лем значительный болев, чем ему необходимо и
 гнет это под влиянием пропаганды капитализ-
 ма (+ теория праздного класса и моды у Т. Веблена). В
 логике автора видны схожие черты с концепцией
 общества потребления - диктатура утилитарного,
 выгоды и рационализма - характеристики, присущие
 современному отношению. Любовь подменяется
 материальным стимулированием, а "отбор" партнера
 - не внешне сердца, но направленный на посто-
 янное получение выгоды процесс. Подобные процессы
 в обществе присущи именно обществу потребления,
 характеризуются стремлением к получению того, что



нам не чуждо под давлением окружающих.

В итоге, прослеживаются звонкие симпатии автора к идеям марксизма и некоторым концепциям продолжателей идей Маркса. Безусловно, я, в силу некоторых обстоятельств, не могу рассмотреть идеи автора с множества сторон, как я предпринял попытку комплексного рассмотрения взаимодействия авторских идей с существующими социально-экономическими и политическими концепциями знаменитых философов — социологов. Автор отмечает коренные изменения, произошедшие в сфере частного: отношениях между людьми. Скорее всего подобные реорганизации произошли в силу влияния на мир и государства идей капитализма, общества потребления и биополитики. Возможно становление данных обществ происходило не до описанных автором изменений, а позже, однако я склоняюсь к мысли о взаимном проникании данных, разных с точки зрения социологии, политики и экономики явлений.

